

社会調査関連事業グループ 報告

センター長/グループリーダー
前田 忠彦

2022年1月18日 第2回DS成果報告会



社会データ構造化センター
Center for Social Data Structuring



大学共同利用機関法人 情報・システム研究機構
データサイエンス共同利用基盤施設
Joint Support-Center for Data Science Research (ROIS-DS)

社会調査関連事業（グループ）の体制・活動

人員（カッコ内は主な担当プロジェクト）

- グループリーダー：前田忠彦准教授（センター長兼）（1, 2, 3）
- 特任教員 加藤直子准教授（1, 2）、芝井清久特任助教（1, 3）
- 特任研究員 田中康裕（共通活動兼）（3）
- 技術補佐員1（共通活動兼）

プロジェクト

1. 各種社会データの整備と公開
2. 全国共同調査ネットワーク形成と共同調査の実施
3. （社会調査の実施に伴う）「コンプライアンス」に関わる課題の研究と普及

1. 各種社会データの整備と公開(1)

統計数理研究所が実施した大規模学術調査（公開部分を担当）

- [日本人の国民性調査（詳細はこちら）](#)

統計数理研究所が1953年以来5年に一度、全国調査を実施してきた継続社会調査の時系列データを整備し、個票データを共同利用に供することを旨とする。

- データの公開状況：客員教員・「共同研究」への応募を通じての試運転的な「共同利用」を開始
- 国際共著論文など成果も少しずつ

- [意識の国際比較調査（詳細はこちら）](#)

- 1971年頃に始まった国際比較研究は、国民性をより深く考察する目的で日本以外に住む日本人・日系人を初め、他の国の人々との比較調査をおこなう。
- データの公開状況：一部のプロジェクトについての公開準備がほぼ整った。共同研究の他、簡易版（無制限の利用を想定）を公開予定、詳細版（限定・登録者の利用を想定）も作成

内部メンバーとの共同研究を意識した、より「共同作業型」のデータ公開へ

1. 各種社会データの整備と公開(2)

他組織との共同で実施した各種調査（公開部分を担当）

- 格差と社会意識に関する全国調査(2010年, 大阪大学の共同調査、詳細はこちら)
 - 基本データはSSJデータアーカイブに寄託済み
 - 付帯情報データを含めた活用を検討
- 鶴岡市における言語調査（2011年, 国立国語研究所との共同調査, データ公開支援（詳細はこちら））
 - 国立国語研究所のウェブサイトから, 基礎データ公開

意識の国際比較調査： 国際調査データによる文化的多様性の研究

- 文化的背景の異なる国家のデータを集め、その関連性と変化を明らかにすることを目指す。

空間的なつながり
時間的なつながり

- 人の価値観の構成や変化のメカニズムの解明、それを通じて社会をより良いものにしていくための手掛かりを求める。

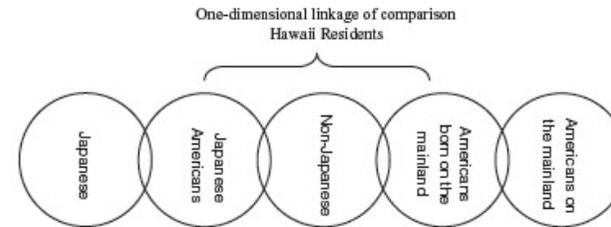


Figure 1a: An example of spatial linkages
Extension of comparisons of local pairs will lead to a global comparison.

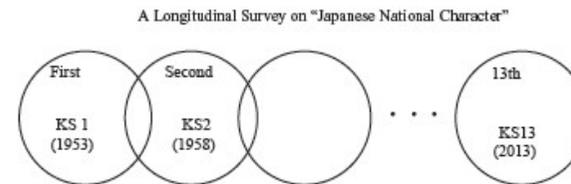


Figure 1b: An example of temporal linkages
Each temporal chart covers a particular time, and all of the charts collectively constitute longitudinal linkages of a time series comparison. Each chart may correspond to a certain set of items to study.

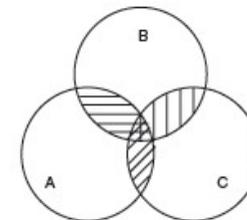
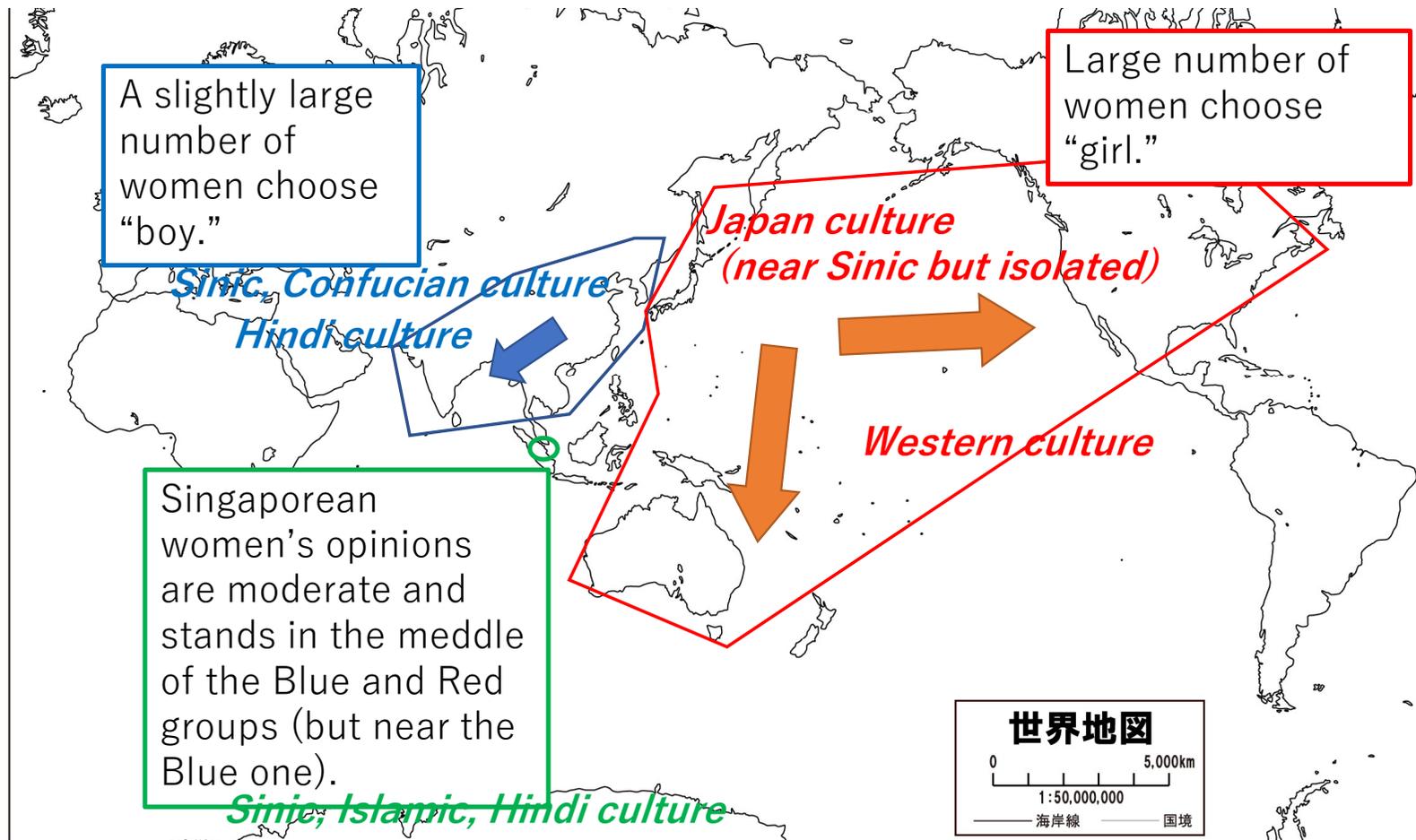


Figure 1c: An example of an item-structure linkage
Relationships of similarity (commonalities) and dissimilarity are multidimensional. Each chart under comparison may correspond to a set of questionnaire items or a set of topics under study.

R.Yoshino, K.Shibai, et al. 2015. The Asia-Pacific Values Survey 2010-2014: Cultural Manifold Analysis (CULMAN) of National Character. *Behaviormetrika* 42 (2): 104.

文化圏で調査地域を分けるとさらに文化圏内の共通性や違いが明らかになる。



One more example: Confidence to social organizations (Q52 of APVS2010-14)

much low confidence in the **North East Asia** but much high confidence in the **South East and South Asia**.

much low confidence in **Western culture countries** but much high confidence in the **South East and South Asia**.

much high confidence in **all countries**.

Percentages of "Confidence"	Religious organizations	Law and legal system	Press and television	Police	Federal bureaucracy	Congress	NPO/NGO	Social welfare facilities	UN	Science and technology
Japan	13.5%	74.1%	70.2%	70.9%	39.1%	25.0%	52.0%	53.2%	64.0%	87.7%
US	59.7%	56.8%	21.0%	65.6%	26.8%	22.8%	52.0%	53.2%	64.0%	76.9%
Beijing	28.1%	86.2%	67.6%	75.5%	83.9%	84.0%	52.0%	53.2%	64.0%	96.8%
Shanghai	40.8%	84.1%	66.0%	73.9%	81.6%	78.1%	52.0%	53.2%	64.0%	94.2%
Taiwan	75.9%	53.7%	44.7%	59.1%	46.1%	38.8%	52.0%	53.2%	64.0%	88.4%
Hong Kong	59.6%	87.9%	57.6%	70.7%	53.1%	55.2%	68.0%	83.2%	76.2%	89.1%
South Korea	41.8%	51.9%	63.7%	46.6%	34.8%	17.2%	44.6%	60.6%	71.8%	78.4%
Australia	44.5%	77.7%	32.7%	88.7%	47.9%	46.0%	75.2%	79.5%	64.1%	92.5%
Singapore	83.0%	93.9%	78.2%	92.8%	90.0%	89.2%	80.5%	83.9%	83.9%	92.7%
India	86.6%	79.7%	72.2%	59.9%	53.5%	59.6%	69.0%	77.4%	72.9%	93.0%
Vietnam	80.8%	94.0%	80.1%	84.9%	93.2%	95.7%	88.4%	90.0%	92.3%	97.1%

low confidence in many **democratized states** but much high confidence in **one-party dictatorship states**.

国際比較調査データの公開準備

- 主に古い国際調査データのデータ・ファイルの確認およびメタデータの修正、コードブックの作成、付属資料などを作成。
 - 7ヶ国国際比較調査
 - 日本、イギリス、フランス、ドイツ、アメリカ、オランダ、イタリア
 - 研究期間 1985-1994年
 - 東アジア価値観国際比較調査
 - 日本・北京・上海・香港・台湾・韓国・シンガポール
 - 研究期間 2002-05年
 - アジア・太平洋価値観国際比較調査
 - 日本・USA・北京・上海・香港・台湾・韓国・シンガポール・オーストラリア・インド・ベトナム
 - 研究期間 2010-14年

• 特に7ヶ国国際比較調査（1985-1994）は

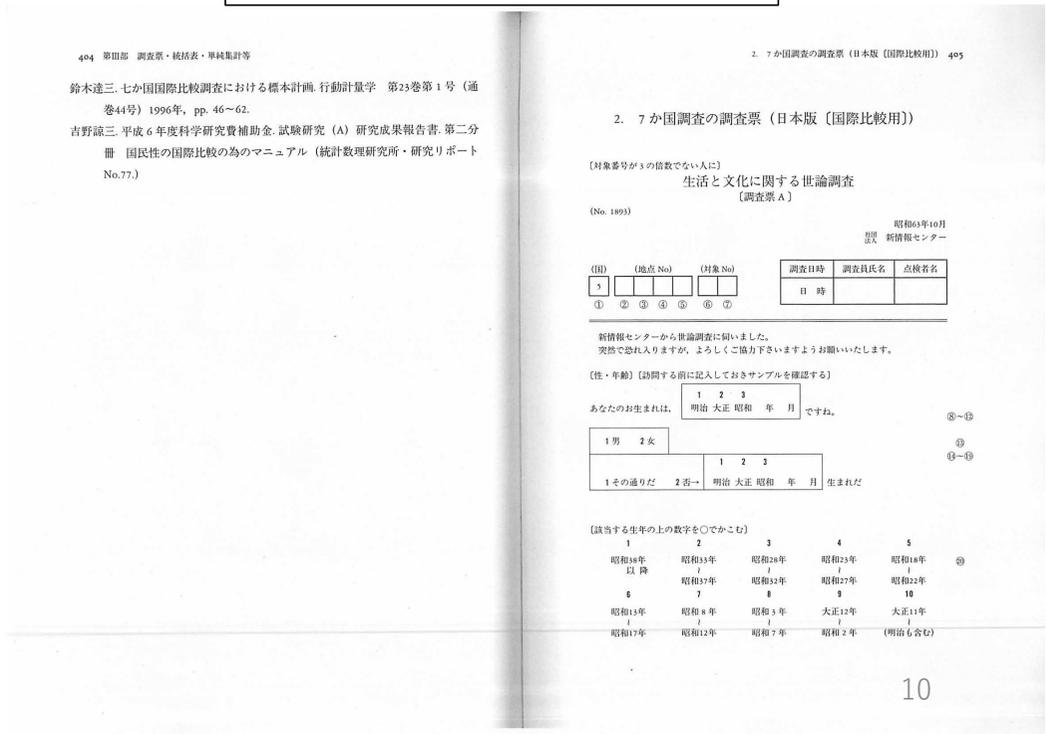
- 管理を引き継いだ時点でボンド・データのSPSSファイルしか存在しない
- 国別データはWindows以前のPCによるものと思われるデータファイルのみ
- 調査票の原票が当初は所在不明（後に資料室で発見）

などの理由から各国の項目の確認が困難であった。（ヨーロッパの調査国の現地語が確認できない）

英語と日本語が混在し、それ以外の言語はほぼ確認できない古いボンド・データ

書籍掲載の日本調査票

STANDARD OF LIVING IN COUNT...	{1, much better}...
YOUR STANDARD OF LIVING 10 ...	{1, much better}...
LIVING CONDITIONS IN FUTURE	{1, much better}...
HAPPINESS IN FUTURE	{1, 幸福に}...
PEACE OF MIND	{1, 心える}...
FREEDOM	{1, 心える}...
PEOPLE'S HEALTH	{1, よくなる}...
THE COUNTRY'S GOAL	{1, Maintain order}...
EXTENT OF WORRY: SERIOUS IL...	{1, 非常に感じる}...
EXTENT OF WORRY: CAR ACCID...	{1, 非常に感じる}...
EXTENT OF WORRY: UNEMPLOY...	{1, 非常に感じる}...
EXTENT OF WORRY: WAR	{1, 非常に感じる}...
EXTENT OF WORRY: NUCLEAR ...	{1, 非常に感じる}...
	なし



- 異なる社会から得たデータの結合の難しさ

- 例. 教育システムの違い

- 国ごとに教育システムや学歴の捉え方には違いがあり、日本とアメリカやオーストラリアの間でも学歴を比較することが難しい。

日本とは全く異なるシンガポールの教育システム

1. No formal education/ Primary education
2. Secondary Education/ "N" level
3. "O" Level
4. Post Secondary (ITE)
5. Pre U / JC/ "A" Level
6. Polytechnic/ Diploma
7. University/ Postgraduate

受験の合否が重視される日本の学歴調査は退学も卒業扱いとする。

1. 小・中学校
2. 高校(及び旧中)
3. 大学・大学院
4. 短大・専門学校

卒業が重視されるアメリカの学歴調査では退学は卒業には含まない。

1. No high school diploma
2. High school diploma, but no 4 -year college /university degree
3. 4 -year college /university degree , but no advanced degree
4. Advanced degree (masters , doctorate , law, medicine , etc.)

- 比較可能なデータになるように、現地リサーチ会社や研究者のアドバイスを受けて、たとえば高学歴はどのカテゴリーからになるかを明確にして再カテゴライズしたデータを結合する。

※現代的には「国際標準教育分類 (ISCED)」にて対応が自然だが、時期的に古いモノなど限界あり

- 海外の研究者も使用できるようにデータファイルのメタデータを英語に統一。

STANDARD OF LIVING IN COUNT...	{1, much better}...
YOUR STANDARD OF LIVING 10 ...	{1, much better}...
LIVING CONDITIONS IN FUTURE	{1, much better}...
HAPPINESS IN FUTURE	{1, 幸福に}...
PEACE OF MIND	{1, ふえる}...
FREEDOM	{1, ふえる}...
PEOPLE'S HEALTH	{1, よくなる}...
THE COUNTRY'S GOAL	{1, Maintain order}...
EXTENT OF WORRY: SERIOUS IL...	{1, 非常に感じる}...
EXTENT OF WORRY: CAR ACCID...	{1, 非常に感じる}...
EXTENT OF WORRY: UNEMPLOY...	{1, 非常に感じる}...
EXTENT OF WORRY: WAR	{1, 非常に感じる}...
EXTENT OF WORRY: NUCLEAR ...	{1, 非常に感じる}...
	なし
HOUSEHOLD EXPENSES: HEALT...	{1, あり}...
HOUSEHOLD EXPENSES: MOTE...	{1, あり}...
HOUSEHOLD EXPENSES: HOME...	{1, あり}...
HOUSEHOLD EXPENSES: FOOD	{1, あり}...
HOUSEHOLD EXPENSES: BEAU...	{1, あり}...
HOUSEHOLD EXPENSES: VACA...	{1, あり}...
HOUSEHOLD EXPENSES: CLOTH...	{1, あり}...
HOUSEHOLD EXPENSES: HOUSI...	{1, あり}...
HOUSEHOLD EXPENSES: EXPE...	{1, あり}...
HOUSEHOLD EXPENSES: SMOKI...	{1, あり}...
RESPECT FOR ANCESTORS	{1, 普通より尊ぶ方}...
ADOPT A CHILD	{1, つがせた方がいい}...
IDEAL NUMBER OF CHILDREN	{0, 0人}...
HEALTH PROBLEMS: HEADACHES	{1, かかったことあり}...
HEALTH PROBLEMS: BACKACHES	{1, かかったことあり}...
HEALTH PROBLEMS: NERVOUS...	{1, かかったことあり}...
HEALTH PROBLEMS: DEPRESSI...	{1, かかったことあり}...
HEALTH PROBLEMS: INSOMNIA	{1, かかったことあり}...
SATISFACTION WITH HEALTH	{1, 非常に満足している}...
LIVING CLASS	{1, Upper}



STANDARD OF LIVING IN COUNTR...	{1, much better}...
YOUR STANDARD OF LIVING 10 Y...	{1, much better}...
LIVING CONDITIONS IN FUTURE	{1, much better}...
HAPPINESS IN FUTURE	{1, Happier}...
PEACE OF MIND	{1, Increase}...
FREEDOM	{1, Increase}...
PEOPLE'S HEALTH	{1, Improve}...
THE COUNTRY'S GOAL	{1, Maintain order}...
EXTENT OF WORRY: SERIOUS ILL...	{1, Very much}...
EXTENT OF WORRY: CAR ACCIDE...	{1, Very much}...
EXTENT OF WORRY: UNEMPLOY...	{1, Very much}...
EXTENT OF WORRY: WAR	{1, Very much}...
EXTENT OF WORRY: NUCLEAR P...	{1, Very much}...
HOUSEHOLD EXPENSES: HEALT...	{1, Yes}...
HOUSEHOLD EXPENSES: MOTER...	{1, Yes}...
HOUSEHOLD EXPENSES: HOME ...	{1, Yes}...
HOUSEHOLD EXPENSES: FOOD	{1, Yes}...
HOUSEHOLD EXPENSES: BEAUT...	{1, Yes}...
HOUSEHOLD EXPENSES: VACATI...	{1, Yes}...
HOUSEHOLD EXPENSES: CLOTHES	{1, Yes}...
HOUSEHOLD EXPENSES: HOUSING	{1, Yes}...
HOUSEHOLD EXPENSES: EXPEN...	{1, Yes}...
HOUSEHOLD EXPENSES: SMOKI...	{1, Yes}...
RESPECT FOR ANCESTORS	{1, More than average}...
ADOPT A CHILD	{1, Desirable}...
IDEAL NUMBER OF CHILDREN	{0, None}...
HEALTH PROBLEMS: HEADACHES	{1, Yes}...
HEALTH PROBLEMS: BACKACHES	{1, Yes}...
HEALTH PROBLEMS: NERVOUSN...	{1, Yes}...
HEALTH PROBLEMS: DEPRESSION	{1, Yes}...
HEALTH PROBLEMS: INSOMNIA	{1, Yes}...
SATISFACTION WITH HEALTH	{1, Very satisfied}...
LIVING CLASS	{1, Upper}...
CHOOSE MONEY OR FREE TIME	{1, more money}...
IF HAD ENOUGH MONEY, STILL ...	{1, Continue work}...
LIFE WITHOUT WORK	{1, Life w/out work}...
MOST IMPORTANT ASPECT OF JOB	{1, good salary}...
WORK CONFLICTS WITH PRIVATE...	{1, Yes}...
ATTITUDES TOWARDS LIFE	{1, Get rich}...

- 不明瞭な項目の補足・修正を実施。

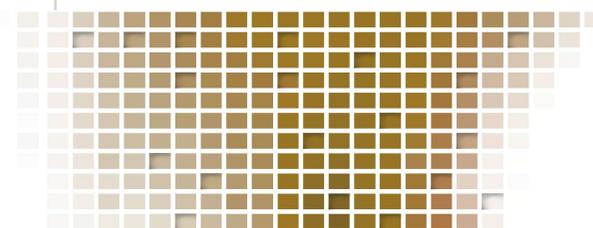
Original Item	Updated Item
15 = "DKP"	15 = "DKP"
16 = "Die Grunen"	16 = "Die Grunen"
17 = "sonstige"	17 = "sonstige(Other(Germany))"
18 = "keine von diesen"	18 = "keine von diesen (None(Germany))"
19 = "veiB nicht/keine Angabe"	19 = "veiB nicht/keine Angabe (No information(Germany))"
21 = "COMMUNISTE"	21 = "COMMUNISTE"
22 = "SOCIALISTE"	22 = "SOCIALISTE"
23 = "ECOLOGISTE"	23 = "ECOLOGISTE"
24 = "U.D.F."	24 = "U.D.F."
25 = "R.P.R."	25 = "R.P.R."
26 = "FRONT NATIONAL"	26 = "FRONT NATIONAL"
27 = "OTHER"	27 = "Other (France)"
28 = "NO PARTY"	28 = "No party (France)"
29 = "D.K."	29 = "DK (France)"
31 = "CONSERVATIVE"	31 = "CONSERVATIVE"
32 = "LABOUR"	32 = "LABOUR"
33 = "LIBERAL"	33 = "LIBERAL"
34 = "NATIONALIST"	34 = "NATIONALIST"
35 = "ECOLOGY"	35 = "ECOLOGY"
36 = "SDP"	36 = "SDP"
37 = "OTHER"	37 = "Other (UK)"
38 = "NO PARTY"	38 = "No party (UK)"
39 = "D.K."	39 = "DK (UK)"
41 = "REPUBLICAN"	41 = "REPUBLICAN"

- 調査項目のコードブックを作成。こちらも英語で作成。

Number of Question	Name of variables	Expaination of variables	Questionnaire (American survey)	Code	Item
	nation	country		11	Italy
				12	France
				13	W.Germany
				14	Holland
				15	England
				16	America
				17	Japan
Q1	v7.30b	STANDARD OF LIVING IN COUNTRY 10 YRS AGO	Compared with ten years ago do yo think the standard of living of Americans as a whole is...	1	much better
				2	slightly better
				3	About the same
				4	slightly worse
				5	much worse
				9	D.K.
Q2	v7.30a	YOUR STANDARD OF LIVING 10 YRS AGO	Compared with ten years ago do you think your standard of living is...	1	much better
				2	slightly better
				3	About the same
				4	slightly worse
				5	very bad
				8	other
				9	D.K.
Q3	v7.31	LIVING CONDITIONS IN FUTURE	Over the next five years do you think your living condition will get...	1	much better

- 付属資料の項目を『人文学・社会科学におけるデータ共有のための手引き』p.10-12のメタデータの項目に合わせて作成し、データ共有における標準様式となりうる情報を掲載。

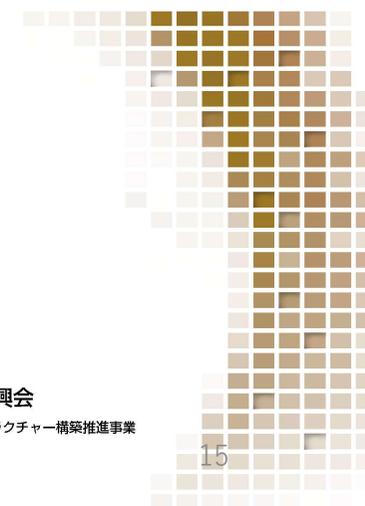
『人文学・社会科学におけるデータ共有のための手引き』の項目』 p.10-12のメタデータの項目		
	ID Number	ISD-02
調査名、あるいはデータセット名。研究費申請段階の研究題目と研究者が通称として用いる調査名とが異なることもあります。知名度の高い名称を採用するほうがよいでしょう。	Title	A Cross-National Survey of Seven Countries
	URI	https://www.ism.ac.jp/~yoshino/arito/index.html
	Project Title	A comparative study of National character by Cultural Link Analysis(CLA)
作成者は、データの内容を担当した個人であり、多くの場合、研究プロジェクトの統括者（ディレクター）／調整者（コーディネーター）を指します。	Author (Director/Coordinator)	The Committee of the comparative study of National Character The Representative: C.Hayashi
データの収集またはデータが収集されたプロジェクトに資金を提供した財団や資金配分機関。必要に応じて、研究費番号も記録します。	Fundings	Pilot Study (A) Scientific Research, by Ministry of Education, Japan, 1992- 94
	Distributor	Center for Social Data Structuring (CSDS); ROIS-DS
	Date of Distribution	
データセットのバージョン情報。アーカイブから提供するデータについては、アーカイブ側で共有するデータのバージョンを付与します。共有されるバージョンと、研究者が寄託した段階のバージョンとの異同は、アーカイブ側で記録を保存します。	Version	2021-05-21
	Date of Version	2021/5/21
データが収集された研究、理論的枠組み、研究中の概念の運用に関する情報。多くの場合、データを探している研究者は概要を読んで、そのデータが自身の研究にとって有用であるかを判断します。	Abstract	The purpose of this study was (a) to establish the analytic methods for comparing attitudinal structures residing in various cultural contexts, and (b) to utilize such methods to analyze both the existing and the new and acquire basic knowledge that promotes understanding and cooperation among nations. The cultural-international/cross-national comparative survey method and the statistical analytic methods based on it v accomplishing our goal.



人文学・社会科学における データ共有のための手引き

—人文学・社会科学データインフラストラクチャーの構築に向けて—

令和3（2021）年11月



独立行政法人日本学術振興会

人文学・社会科学データインフラストラクチャー構築推進事業

- 公開用のWebページを準備。
 - 利用規約やユーザー登録などを作成し、個人情報保護法やGDPRに適応した利用環境を準備。
 - スマートフォン対応ページも作成し、閲覧環境を改善中。



日米欧7か国国際比較調査 (1985-93年)	
調査対象	日本、イギリス、フランス、ドイツ、アメリカ、オランダ、イタリアの7か国の男女個人
研究期間	1985-1993年
調査項目	政治、社会、文化、および生活一般等に関する意識 7 5項目と属性項目
研究主体	国民性の国際比較研究委員会 研究代表：林知己夫 (特別推進研究)、鈴木達三・吉野諒三 (試験研究)
調査概要	<p>我々は、昭和28年(1953年)から日本人の国民性に関する調査研究を始め、5年毎に全国調査を繰り返し、40年以上を経過してきた。こうして、時代とともに国民性の変化していく点、変化しない点を明らかにしてきた。この間、ハワイの日系人調査を1971年より始め、1988年まで行い、その比較を通して「日本人」というものを観てきた。1978年には、アメリカ本土調査を遂行し、日本人、ハワイの日系人・非日系人、アメリカ本土のアメリカ人を比較し、日本人、日系人の特色を掴むことができた。これを基に、国際比較の方法論としての「連鎖的比較調査分析法(Cultural Link Analysis)」の土台を築くことができた。「連鎖的比較調査」とは、国際比較調査にあたり、始めは言語や血縁などの点で類似性の高いと思われる国々の対を調査検討し、徐々に「比較の環」を拡大することにより、より広範囲の国々の意味のある比較を可能にする方法である。これを踏まえて、1985-1989年度文部省科学研究費・特別推進研究「意識の国際比較方法論」(研究代表者:林知己夫)を企画、実施し、さらにこれを発展、確立することを旨とした1992-1994年度文部省科学研究費・試験研究(A)「意識の国際比較における連鎖的調査分析方法の実用化に関する研究」(研究代表者:鈴木達三)を実施することになった。この一連の研究の目的は、異なる文化圏に属する人々の意識構造の比較研究のための方法論を確立し、それを具体的に適用して国際理解、国際協力の基礎となるべき知見を得ることである。連鎖的国際比較調査方法とそれに基づく統計的データ解析法が、この中心的役割をなす。また、1991年にはブラジルの日系人調査が遂行し、比較のための連鎖の一環の充実に努めた。</p> <p>特別推進研究では、調査対象の国としては、日本、イギリス、フランス、ドイツ、アメリカ(ハワイを含む)をとりあげ、比較のための国の連鎖を形成した。次に、質問内容に関して、連鎖的国際比較可能性を追求するため、対象国に関する情報を収集、各国に共通すると思われる質問群を構成し、各国同一の質問票を作成した。これを各国語に翻訳し、予備調査、再翻訳(バック・トランスレーション)、各国研究者との意見交換などを通して、検討を重ね、各国版の質問票を完成した。各々の国・場所における適切な標本計画を立て、これに基づいて標本を抽出し、1対1面接法により調査を実施した。得られた回答データから、比較のための共通フォーマットのファイルを作成し、種々の統計的データ分析を行った。通常の分析法の他、ダイナミックな立場から考えの筋道を明らかにする数値化の方法等を用い、各国民の意識の類似な点、異なっている点を明らかにした。この過程で、従来巷間に言われていたことの確認にとどまらず、さらに従来の考え方には考え及ばなかった深い知見が得られ、詳細な分析結果を得ることができた。こうして、国際比較の連鎖的調査分析法の有効性を確認することができ、連鎖的国際比較の方法論が確立した。</p> <p>この成果を受けて、試験研究(A)では、さらにイタリアとオランダにおける調査を実施し、われわれの連鎖的比較の方法を実用化するための研究を進めた。</p> <p>我々は、この研究を遂行して行く中で、人文・社会分野の科学研究にあっても、明確な方法論、確かなデータ獲得の方法と多様な計量的分析による相補的研究、それに基づく分析結果の上に立つ論述が重要であり、さらに追試の可能性の条件明示、将来の継続研究を可能にするための基本情報の記載があつて初めて「科学的研究」としての意義があるという考えが重要であることを幾度となく認識してきた。今後、この成果を土台にし、これを越えた研究をさらに発展させる機縁となれば幸いである。</p>
サンプルサイズ	日本4500、イギリス1043、フランス1013、ドイツ1000、アメリカ1500、オランダ1049、イタリア1048
調査票、集計表などの公開資料	国別の集計表: 日本 イギリス フランス ドイツ アメリカ オランダ イタリア 調査票 過去の公開情報
関連執筆物	林知己夫、鈴木達三、吉野諒三、他。(1998). <i>国民性七か国比較</i> . 出光書店. 鈴木達三.(1996). <i>国際比較調査における標本計画と調査実施に関する一考察</i> . <i>行動計量学</i> , 23, 1, 46-62. 吉野諒三、林知己夫、鈴木達三.(1995). <i>国民性の国際比較調査の目的の質問文の作成—翻訳のプロセスを中心として—</i> . <i>行動計量学</i> , 22, 1, 62-79.
利用条件	
ファイルのバージョン	
ファイルのダウンロード	
特記事項	【準備中】

● 項目の制限された「一般公開用データ」と利用者限定した「限定公開用データ」の2種類にデータを区分し、アップローダーの希望する種類のデータを公開できるプラットフォームを準備。

● 利用規約への同意、ユーザー登録、アップローダーによる許可などでアクセス権限を設定。

公開準備中のプラットフォーム画面



第4回 社会データ構造化センターシンポジウム(国立情報学研究所) データ構造から見た公的統計マイクロデータの利活用のあり方に関する研究

誓約事項

1. 提供された個票データは学術目的での二次分析にのみ利用します。個別データの秘密保護を図り、個々の調査対象を特定する分析は、その試みも含めて行いません。
2. 提供された個票データは、本利用申請書に記名した者(補佐員を指定した場合補佐員を含む)だけが利用し、第三者には再提供しません。また「善良な管理者の注意義務」の精神にしがたい、提供された個票データの漏出が生じないように努めます。
3. 二次分析の結果を発表する際には、個票データについて以下の文を付すことにより、個票データの出典を明記します。
 - 二次分析に当たり、情報・システム研究機構データサイエンス共同利用基盤施設公募型共同利用研究制度(課題番号XX-XXXX)を通じて、同施設のデータアーカイブデータ所有者から(調査名、調査寄託者名)の個票データの提供を受けました。
 - The data for this secondary analysis, "name of the survey; name of the depositor," was provided by the Data Archive of Joint Support-Center for Data Science Research (DS) of Research Organization of Information and Systems, Japan, through Collaboration Program at DS (Program Number xxxRP20xx).
4. 個票データ利用期限までに利用申請書の内容について異動が生じた場合は、速やかにその旨を届け出ます。
5. 利用期限終了後は、個票データを消去して、利用報告書を提出します。
 - その際、論文等を発表していれば、利用した調査の寄託者数+DS保管分の部数

利用規約を弁護士監修の下で作成。

社会調査データを活用した戦後国民意識と占領改革の関連性の歴史学的検証

Harmonization and Documentation of International Survey Data on Wellbeing in Seven Asian Countries for

Trust in Context: Societal and Organizational Aspects of Decisions to Trust

多次元尺度法を用いたオープンデータ・ビッグデータからの消費者感性情報の抽出とマーケティングへの利用研究

社会調査データの公開支援活動

- 専修大学社会知性開発研究センターとのMOU

<https://www.senshu-u.ac.jp/research/sidrc/>



- 「ソーシャルウェルビーイング」プロジェクトとの連携
 - 相互的な貢献で研究交流を進める
 - DS施設公募型共同研究への応募課題（金井雅之教授代表）にて、国際的な共同研究プロジェクトの活動を支援
 - SoWSAデータセット（アジア8カ国の国際比較調査）をKOSSDAから公開
 - 先方の新たなプログラム応募に協力など「研究力強化」に貢献

2. 全国共同調査ネットワーク形成と共同調査の実施—「共同型」の調査を通じたデータ公開

- 小規模な，いくつかの事例
 - 「共同調査」～データ共同利用・公開を目的とした，他組織との連携調査を念頭に
 - 公募型共同研究として，データ公開にむけた活動を継続
 - 「情報・システム研究機構」の未来投資型プロジェクトなど，将来の研究テーマ開拓に関わるプロジェクトの枠内での実施
- 第4期での展開を検討中

DS共同利用研究

名古屋大学環境学研究科

- 立川雅司教授
- ゲノム編集技術に関する海外の規制動向を踏まえた同技術の応用に対する日本の農業政策への提言
- 上記研究を推進する過程で日本をはじめ各国の消費者意識調査が必要

DS社会データ構造化センター

- 加藤直子・前田忠彦・稲垣佑典
- DSが消費者意識調査に関する調査設計および統計分析を担当
- 名古屋大学の研究テーマに関してDS側が共著として参画
- DS側独自の研究テーマを設定し、名古屋大学側が共著として参画

農業政策研究のエキスパートと計量社会調査法のエキスパートの異分野コラボレーションの成功例

名古屋大学が主著者のDS共同利用論文

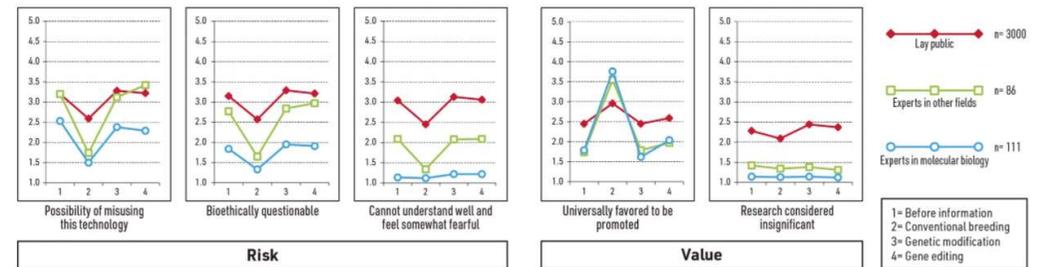
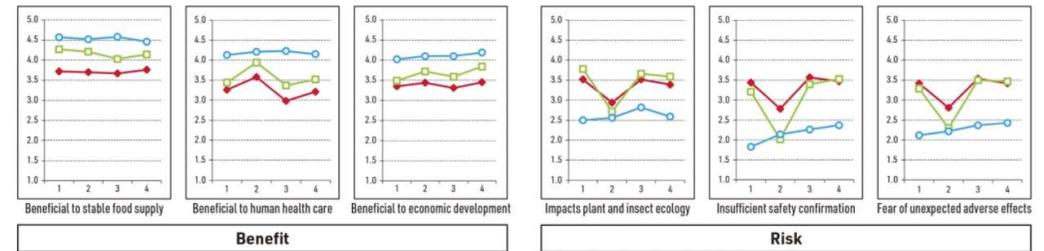
- 立川,加藤,前田,稲垣,松尾 (2022,印刷中) 「ゲノム編集技術応用食品とそのガバナンスに対する消費者意識」 『フードシステム研究』
- 立川,加藤,前田,稲垣,松尾 (2020) 「ゲノム編集技術の動物応用をめぐる社会的課題」 『フードシステム研究』
- 立川,加藤,前田 (2017) 「ゲノム編集由来製品のガバナンスをめぐる消費者の認識ー農業と食品への応用に着目してー」 『フードシステム研究』

研究の構想段階からのDSのコミットメント

ランダム化実験(RCT; Split Ballot Experimental Design) の消費者意識調査への適用を提案

Kato-Nitta, et al. (2019)

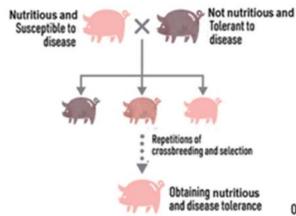
育種技術に関する情報提供方法の違い（動物/植物）が消費者のリスク意識に与える影響を統計的に検討するために、動物群と植物群にランダムに回答者を振り分け、ゲノム編集技術の食品への応用に関するさまざまな意識を測定。植物群は、技術の動物への応用に対して、動物群と比較して高いリスク意識を示した。



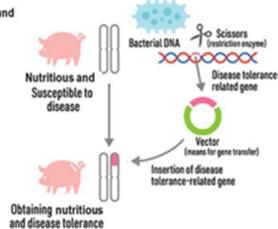
Legend:
 ● Lay public n= 3000
 □ Experts in other fields n= 86
 ○ Experts in molecular biology n= 111

1= Before information
 2= Conventional breeding
 3= Genetic modification
 4= Gene editing

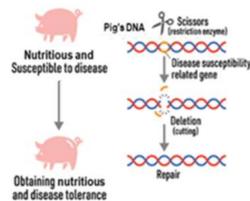
Conventional Breeding



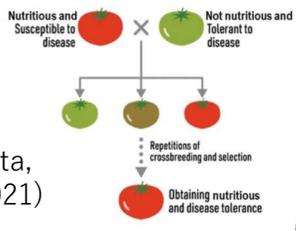
Genetic Modification



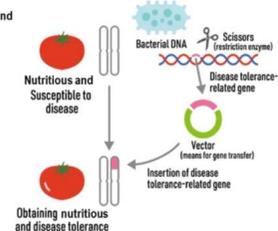
Gene Editing



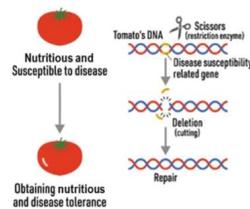
Conventional Breeding



Genetic Modification



Gene Editing



Kato-Nitta, et al. (2021)

既存の3技術（ゲノム編集・遺伝子組換え・一般育種）の農作物への応用に対するリスク・ベネフィット・価値意識について、専門知識の多寡（分子生物学の専門家・他分野の専門家・一般市民）でグループ分けし、それぞれの技術の情報提供後におけるグループごとの項目に対する平均値をプロット。科学的知識の影響はベネフィット意識の向上で顕著であったものの、リスク意識の低減や価値意識の向上に対しては限定的であった。

DSが主著者のDS共同利用論文（1）

- Kato-Nitta, Maeda, Inagaki, Tachikawa (2021) Effects of information on consumer attitudes towards gene-edited foods: a comparison between livestock and vegetables. *BMC CABI Agriculture and Bioscience*, 2(14).
- Kato-Nitta, Maeda, Inagaki, Tachikawa (2019) Expert and public perceptions of gene-edited crops: attitude changes in relation to scientific knowledge. *Palgrave Communications*, 5 (137).

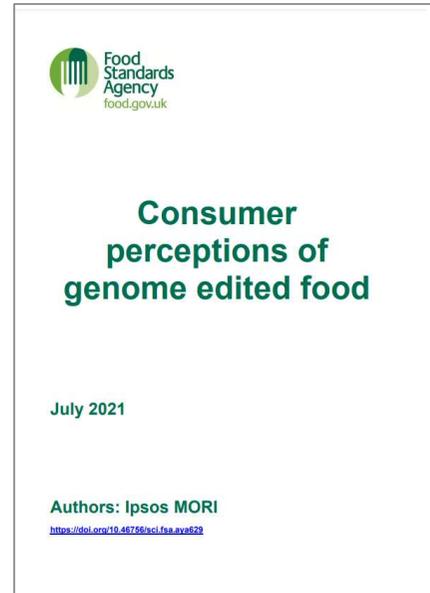


2論文ともにDSよりEurekaAlert! プレスリリース

主著者の加藤が米国アイオワ州立大で招待講演（2020）

英語・イタリア語・中国語・韓国語などで多くの科学ブログ等に紹介される

英国食品基準庁(FSA)の報告書に2論文が引用され、研究成果が英国の農業政策にも貢献（2021）



DSが主著者のDS共同利用論文（2）

Dimensions Embed badge What is this page?



Expert and public perceptions of gene-edited crops: attitude changes in relation to scientific knowledge

Publication Article in **Humanities and Social Sciences Communications**, published November 2019

DOI 10.1057/s41599-019-0328-4 [View on publisher site](#)

[More details](#)

Summary | Citations | Citing research categories

This is the public page for a publication record in Dimensions, a free research insights platform that brings together information about funding, scholarly outputs, policy, patents and grants.

This publication in **Humanities and Social Sciences Communications** has been cited **19 times**. 100% of its citations have been received in the past two years, which is **higher than you might expect**, suggesting that it is currently receiving a lot of interest.

Compared to other publications in the same field, **this publication is extremely highly cited** and has received approximately **42 times more citations** than average.

[View more details in Dimensions](#)

This study empirically examined expert and public attitudes toward applying gene editing to agricultural crops compared with attitudes toward other genetic modification and conventional breeding technologies. Regulations regarding the application of gene editing on food are being debated around the world. New policy measures often face issues of public acceptance and consensus formation; however, reliable quantitative evidence of public perception toward such emerging breeding technologies is scarce. To fill this gap, two web-based surveys were conducted in Japan from December 2016 to February 2017. Participants

[More](#)

Acknowledgements

This work is supported by Japan Society for the Promotion of Science (JSPS) KAKENHI (JP16H04992; JP17K01015) and JST Program on Open Innovation Platform with Enterprises, Research Institute and Academia (OPERA) "Gene editing" Consortium

Citations 19

Recent citations 19

Field Citation Ratio 42.09

Relative Citation Ratio n/a

Altmetric 70

- News (7)
- Blogs (2)
- Twitter (7)
- Facebook (1)
- Reddit (1)
- Mendeley (50)

Field Citation Ratio:42.09
2019年に発表された論文が、同時期に発表された同分野の論文と比較して現時点で42倍の引用数。

3. 「コンプライアンス」に関する課題の研究と普及

- グループ間「共通課題」と言える側面がある
 - 当面「社会調査の実施」に関するコンプライアンスを重点に
 - 基本的な骨格は、（分野や）データ取得方法を問わない、であろう。
- 漠然と「コンプライアンス」としているが、いくつかの側面の統合的理解が必要か
 - 研究者の「Code of Conduct」「Best Practice」
 - 形のはっきりした「法的な問題に対する対処」
- 少し大きな視点で「データライフサイクル」の管理

Data Life Cycle Management (田中特任研究員)

～社会調査プロセスとデータライフサイクル再構築の必要性～

- オープンサイエンスやオープンデータが世界的な潮流となり、社会調査などを含む社会科学系データに関しても、広く社会で共有し、活用されることが期待されている。
 - 研究データのマネジメント方法や研究終了後の共有・公開方法などを定めた**データマネジメントプラン (DMP)** の提出が公的研究費の必須要件とする動きが進められる。
 - 日本でもAMEDなどがDMPの提出を必須要件として定めている。
- 一方で、データやプライバシーを保護するための社会制度の再構築も世界各国・地域で進められている→**制度改正の目的はデータの (プライバシーを含む) 権利保護と公正利用**
 - 欧州の**データ保護に関するGDPR (General Data Protection Regulation : 一般データ保護規則)** の施行を契機として、**社会制度の再構築が世界中で進められている**。
 - 日本でも、2020年6月の個人情報保護法の改正にはじまり、データの保護と利活用を推進するためさらなる改正が進められる。
- 世界的にデータ・プライバシー保護に関する社会制度の再構築が進む中で、データの公開・共同利用とプライバシー保護を両立するために、社会調査を含めて**社会データの収集・管理・運用・公開・廃棄の各プロセス (データライフサイクル)** を、データの公正利用のために新たなプライバシーや個人情報保護に関する社会制度に適応させることが求められている (コンプライアンスマネジメント)。

Data Life Cycle Management ~社会データ共有のために~

プライバシー保護とデータの共有・共同利用を両立させるためには、社会調査データを含むデータの収集・管理・運用・公開・廃棄のプロセス（データライフサイクル）が、個人情報とプライバシー保護に関する社会制度に適合していることが求められる。

我が国における社会調査プロセスでは...

データマネジメントプラン (DMP)

- 世界各国では、特に公的資金により実施された研究に関しては研究データの公開が求められる。
- このため、公的研究資金に応募する際には、データの公開を前提としたDMPの提出が求められる。
- 日本でも一部の公的研究資金では、DMPの義務化が行われており、今後この義務化の動きは拡大するものと考えられる。

データ利用に関する同意取得

- 従来、データを公開したり社会全体で共同利用することを想定せず社会調査は実施されてきた。
- このためデータの公開や社会全体での共同利用に関する明確な同意取得を得ることなく社会調査を実施してきた。

国際共同調査

- 個人情報・データ保護に関する社会制度やその運用は国や地域によって異なる。
- 例えば、EUやアメリカ（カリフォルニア州）では、その国や地域の法律（GDPRやCCPA (California Consumer Privacy Act)）に適合した形でデータライフサイクルのマネジメントをおこなうことが求められる。

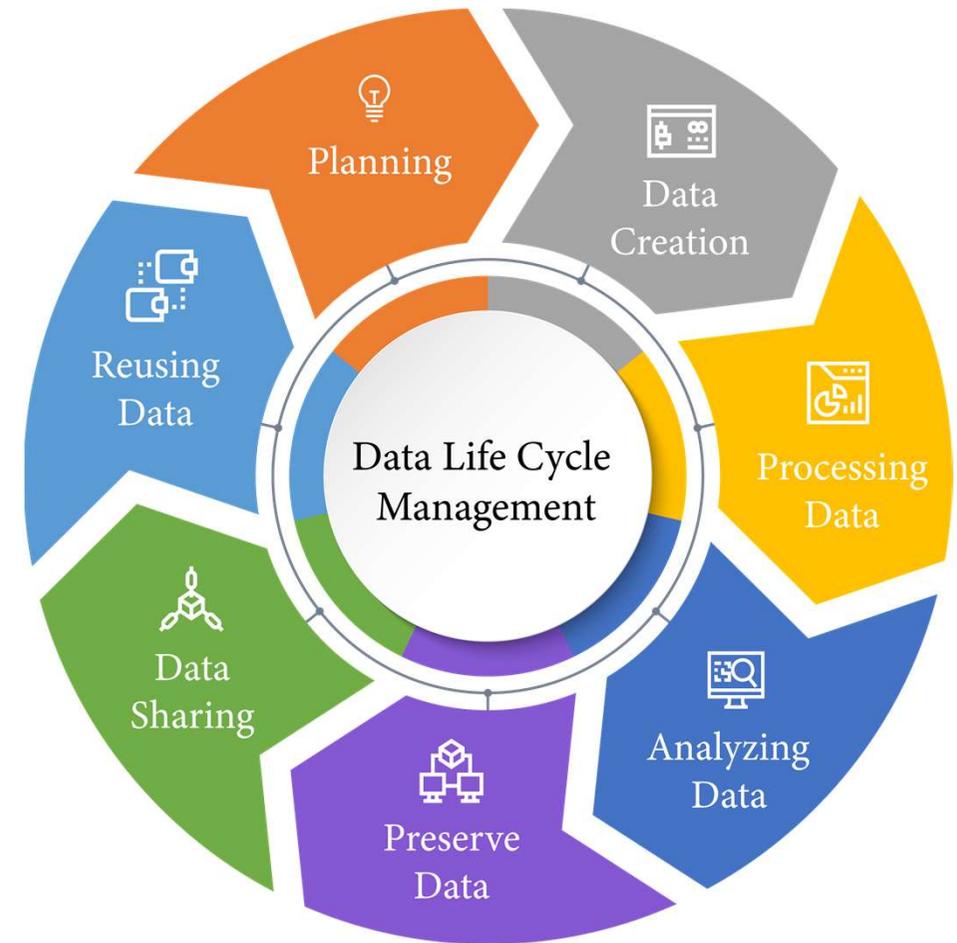
研究者の責任

- データライフサイクルマネジメント(DLMC)に関する法的な知識、特に国際共同研究を行う場合などに研究者自身が各国の社会制度に関する十分な知識を得ることは難しい。
- このため、研究者はDLCMに関する十分な知識がないまま、データライフサイクルを研究者の責任において、適切にマネジメントすることが求められる。

社会データのデータライフサイクルマネジメントに関する研究者支援

社会データ構造化センターの取組

- DLCMに関する研究者支援と関連ドキュメントの公開
- 法的知識を含むデータ・プライバシー保護制度に関する動向の調査と情報公開
- 社会調査データの収集と公開
- 匿名化手法を含めたデータの公開方法に関する調査と提案



社会データ構造化センターが公開するデータ ライフサイクルマネジメント関連のドキュメント

公開中の資料(http://csds.rois.ac.jp/document/SSG_pj3/)

- 個人データ保護の厳しい環境変化に対応した社会データの利活用
- 新しい個人データ保護の潮流
- 牧野次郎弁護士ご講演録（第4回社会データ構造化シンポジウム）
- 社会調査の遂行における法的注意点(改訂版)
- 第5回社会データ構造化シンポジウム講演主旨説明
- WEBアンケート調査における個人情報保護の課題と対応
- Cookieをめぐる動向について
- 第5回社会データ構造化シンポジウム講演への質問・論点集
- 企画チュートリアル：産官学連携研究実施のためのコンプライアンスマネジメント
- 報告書：産学連携研究実施のためのコンプライアンスマネジメントー共同研究等の実施に伴う契約交渉、締結にかかる論点整理ー
- 感染症対策に資する社会データとしての環境情報の取り扱いに関する検討

このほか、Webアンケート調査実施に関する留意点をまとめた「Webアンケート調査における個人情報保護対応の在り方についての報告書」など関連資料を随時公開予定

第4期に向けて

1. 各種社会データの整備と公開
→加速
2. 全国共同調査ネットワーク形成と共同調査の実施
→継続・発展
3. (社会調査の実施に伴う) 「コンプライアンス」に関する課題の研究と普及
→より多面的な展開、たとえば国際比較プロジェクトの実際に即して
4. 「社会調査史料」アーカイブプロジェクト
→2020年度途中から、試験的な起動を
 - 国立国語研究所との「共同研究」を通じた論点の検討
 - 過去の調査史料（調査票原票を含む）のアーカイブ化と、再データ化